

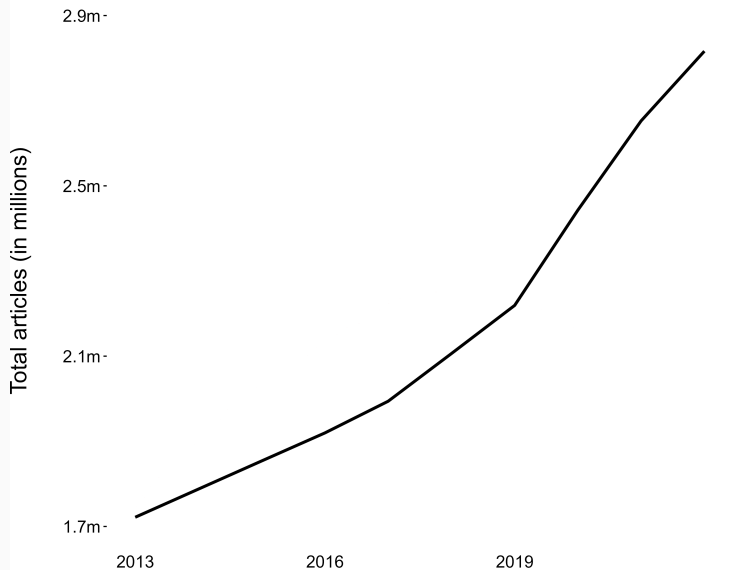
L'editoria scientifica sotto pressione

Crescita esponenziale, business model e punti critici

M. A. Hanson, P. Gómez Barreiro, **P. Crosetto**, D. Brockington

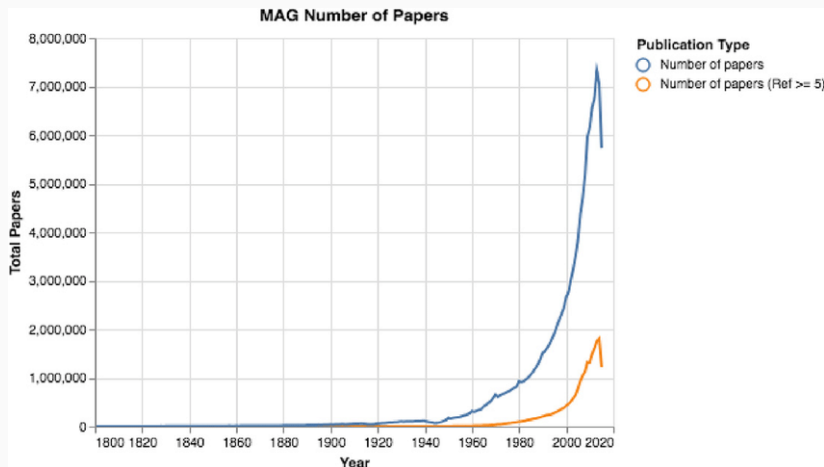
Incotro sulla comunicazione scientifica – Milano - 13 settembre 2024

L'editoria scientifica ha avuto una **crescita esponenziale**



Source: N papers -- Scimago website data; N PhDs - OECD

Non è davvero una novità



Fonte: Fire & Guestrin 2019

In 1958, when James D. Watson worked his way up to the rank of associate professor at Harvard, the young biochemist had on his curriculum vitae 18 papers. One of them, published 5 years earlier, described the structure of deoxyribonucleic acid.

Today, the bibliography of a candidate facing a similar climb often lists 50 or even 100 papers.

As the comparison suggests, paper inflation has become a fact of academic life during the past two decades. This is

Science, Marzo 1981

ance and impudence.

Aristotle, when he enumerated the purposes (by which an author must be guided) and had come to the last one, therefore said: 'Everything else is either superfluosity or greed', by which he meant ignorance and insolence.

34 The great number of scholarly works available is an obstacle on the path to attaining scholarship

It should be known that among the things that are harmful to the human quest for knowledge and to the attainment of a thorough scholarship are the great number of works available, the large variety in technical terminology (needed for purposes) of instruction, and the numerous methods (used in those works). The student is required to have a ready knowledge of all that. Only then is he considered an accomplished scholar.

Thus, the student must know all the works, or most of them, and observe the methods used in them. His whole lifetime would not

414

Ibn Khaldun, 1332-1406

OLD MAN YELLS AT CLOUD



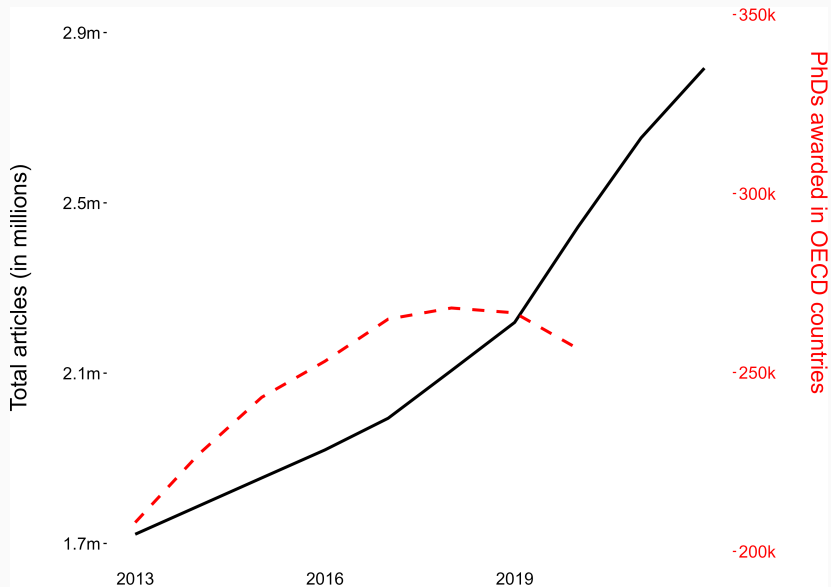
Oldster Abraham Simpson
yells at cloud

1. The first part of the
news is about the
man's life. He is
a very old man and
he has a very large
nose. He is also
very angry. He
yells at the cloud
because he is
tired of it. He
wants to see
the sun. He
wants to see
the world. He
wants to see
the future.

In gran parte, questa è una buona notizia

- Abbondanza di **fondi** per la ricerca
- Open Access: risultati disponibili per **tutti**
- Web: **diffusione** più rapida
- Meno articoli **nei cassetti**
- Più **replicazioni**, meta-analisi...
- Partecipazione attiva di ricercatori del **sud** del mondo

Ma: il numero di ricercatori non cresce altrettanto



Source: N papers -- Scimago website data; N PhDs - OECD

...e c'è una **crepa** in ogni cosa

Dimissioni di editor



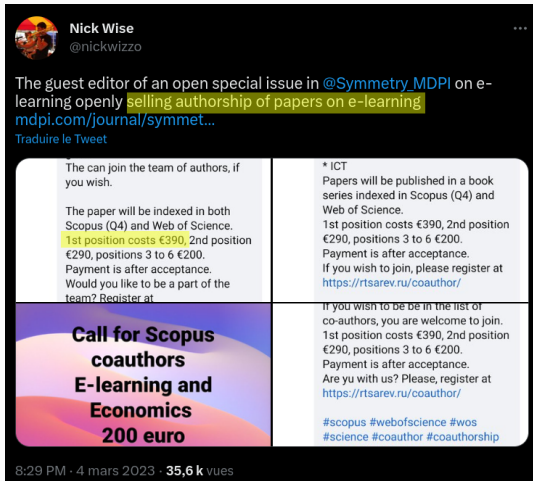
Paper mills
che infiltrano
le riviste

NEWS FEATURE | 23 March 2021

The fight against fake-paper factories that churn out sham science

Some publishers say they are battling industrialized cheating. A *Nature* analysis examines the 'paper mill' problem – and how editors are trying to cope.

...e c'è una crepa in ogni cosa



Nick Wise
@nickwizzo

The guest editor of an open special issue in @Symmetry_MDPI on e-learning openly **selling authorship of papers on e-learning**
mdpi.com/journal/symmet...
[Traduire le Tweet](#)

| | |
|--|--|
| <p>The can join the team of authors, if you wish.</p> <p>The paper will be indexed in both Scopus (Q4) and Web of Science. 1st position costs €390, 2nd position €290, positions 3 to 6 €200. Payment is after acceptance. Would you like to be a part of the team? Register at</p> | <p>* ICT Papers will be published in a book series indexed in Scopus (Q4) and Web of Science. 1st position costs €390, 2nd position €290, positions 3 to 6 €200. Payment is after acceptance. If you wish to join, please register at https://rtsarev.ru/coauthor/</p> |
| <p>Call for Scopus coauthors E-learning and Economics 200 euro</p> | <p>If you wish to be in the list of co-authors, you are welcome to join. 1st position costs €390, 2nd position €290, positions 3 to 6 €200. Payment is after acceptance. Are you with us? Please, register at https://rtsarev.ru/coauthor/</p> <p>#scopus #webofscience #wos #science #coauthor #coauthorship</p> |

8:29 PM · 4 mars 2023 · 35,6 k vues

Posizioni da autore
in vendita

...e c'è una **crepa** in ogni cosa

Autori **iper-prolifici**

EL PAÍS

ce & Tech

SILICON VALLEY · YOUTUBE ·

SCIENTIFIC ETHICS >

One of the world's most cited scientists, Rafael Luque, suspended without pay for 13 years

The prolific chemist, who has published a **study every 37 hours** this year, has been sanctioned by the University of Córdoba over his research work for other institutions in Russia and Saudi Arabia

Più paghi
prima pubblici

Publish in 3 – 5 weeks from submission*

- Submission to acceptance: 2-3 weeks
 - 1-2 weeks for peer review†
 - 1 week for author revision
- Acceptance to online publication: 1-2 weeks, with proofs within 5 working days and 48 hours for author review

Cost per article: \$7000 / €6200 / £5500

Publish in 7 – 9 weeks from submission*

- Submission to acceptance: 5-6 weeks
 - 3-4 weeks for peer review
 - 2 weeks for author revision
- Acceptance to online publication: 2-3 weeks, with proofs within 10 working days

Cost per article: \$3900 / €3400 / £3000

...e c'è una **crepa** in ogni cosa

 **Public Health Reviews** CiteScore 9.6 How to publish Submit

EDITORIAL

Public Health Rev. 17 November 2022
<https://doi.org/10.3389/phrs.2022.1605407>



«I Do Not Have Time»—Is This the End of Peer Review in Public Health Sciences?

 Nino Künzli^{1,2,3*},  Anke Berger^{1,3},  Katarzyna Czabanowska⁴,  Raquel Lucas⁵,  Andrea Madarasova Geckova⁶,  Sarah Mantwill⁷ and  Olaf von dem Knesebeck⁸

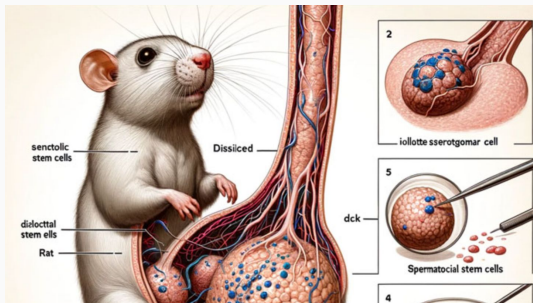
Non si trovano
referee

...e c'è una **crepa** in ogni cosa



Riviste importanti
perdono l'Impact
Factor

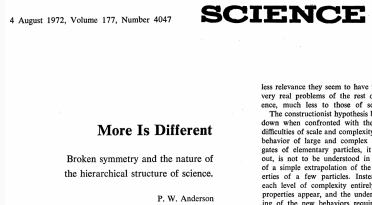
...e c'è una **crepa** in ogni cosa



...e tutto questo **prima**
dell'esplosione dell'IA!

Cosa sta succedendo?

- nuove pratiche
- nuovi *business model*
- nuovi incentivi
- nuovi vincoli
- nuovi **significati**



"Rivista"

voleva dire



Un oggetto fisico dal
contenuto limitato

Un cambiamento **semantico**

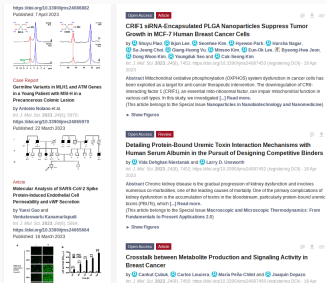
"Rivista"

voleva dire



Un oggetto fisico dal
contenuto limitato

vuole **anche** dire



Un archivio elettronico
illimitato

"Pubblicazione"

voleva dire

- poche riviste
- tempi lenti
- tassi d'accettazione bassi
- chi legge paga
- *publish and thrive*

"Pubblicazione"

voleva dire

- poche riviste
- tempi lenti
- tassi d'accettazione bassi
- chi legge paga
- *publish and thrive*

vuole **anche** dire

- migliaia di riviste
- tempi rapid(issim)i
- tassi d'accettazione alti
- chi scrive paga
- *publish or perish*

"Special Issue"

voleva dire

- 1-2 all'anno
- Su un tema limitato
- Controllo editoriale ++
- normale > speciale

"Special Issue"

voleva dire

- 1-2 all'anno
- Su un tema limitato
- Controllo editoriale ++
- normale > speciale

vuole **anche** dire

- 1-2 al *giorno*
- su qualunque tema
- Controllo editoriale - -
- speciale > normale

"Business model editoriale"

voleva dire

- tante piccole riviste
- chi legge paga
- \$ con abbonamenti
- *"Fai brillare i tuoi gioielli"*

Incentivi: **qualità** ↑↑,
quantità? ...

"Business model editoriale"

voleva dire

- tante piccole riviste
- chi legge paga
- \$ con abbonamenti
- *"Fai brillare i tuoi gioielli"*

Incentivi: **qualità** ↑↑,
quantità? ...

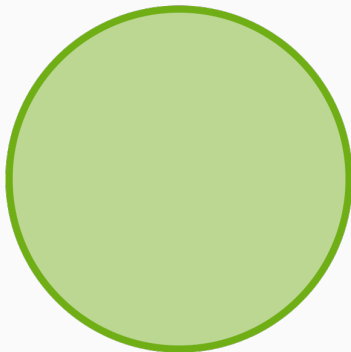
vuole **anche** dire

- poche mega-riviste
- chi scrive paga
- \$ con pubblicazione
- *"Attira più autori"*

Incentivi: **quantità** ↑↑,
qualità? ...

L'editoria scientifica come **sistema**

Publishers



Researchers

Funders

Le funzioni del sistema per...

i Ricercatori

- diffusione
- reputazione
- segnali

gli Editori

- profitto
- diffusione
- sostenibilità

i Finanziatori

- segnali
- priorità
- accesso pubblico

Gli obiettivi dei giocatori

Ricercatori

- alta reputazione
- basso sforzo
- segnali stabili

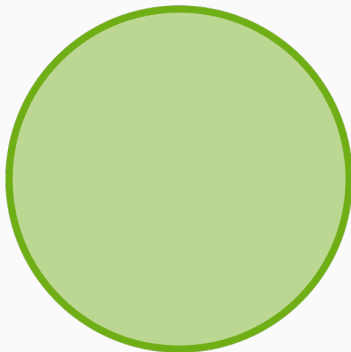
Editori

- alta reputazione
- quantità
- profitto

Finanziatori

- stabilità
- segnali
- costi contenuti

Publishers

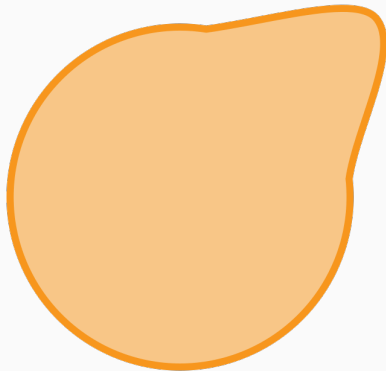


Researchers

Funders

Il sistema sotto **pressione**

Publishers



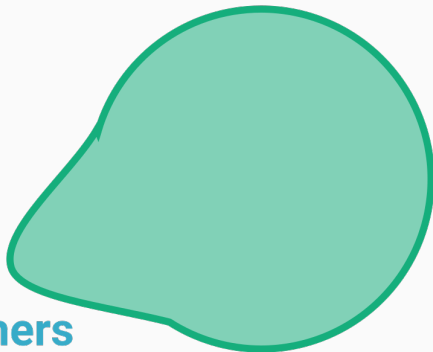
Researchers

Funders

Publishers

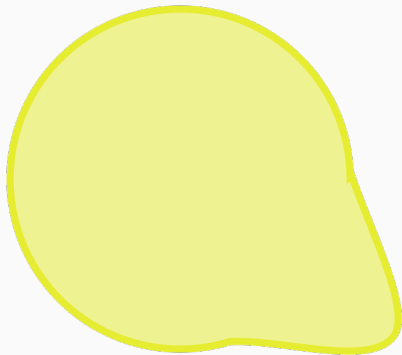
Researchers

Funders



Publishers

Researchers

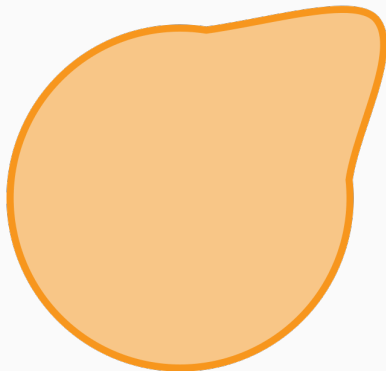


Funders

Il nostro contributo:

Comprendere la pressione imposta
dall'evoluzione delle pratiche degli **editori**

Publishers



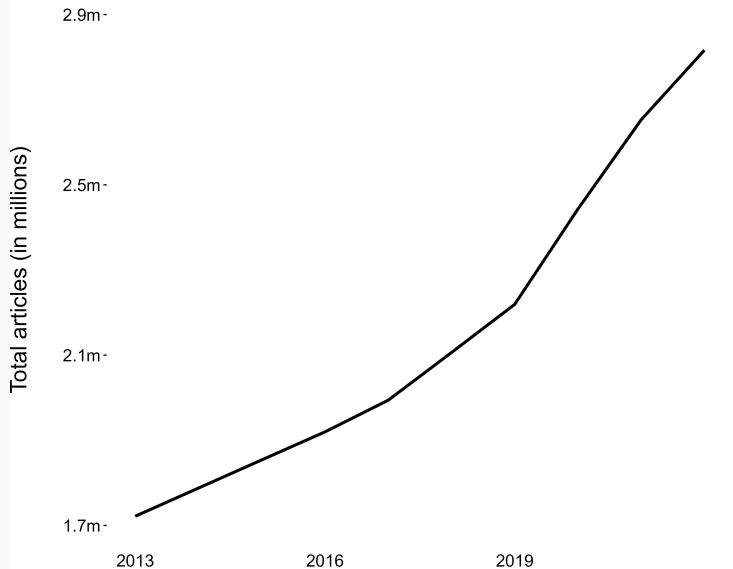
Researchers

Funders

Utilizziamo dati da diverse fonti:

- I dati di **Scimago Journal Rankings**
per: confronto tra editori, IF, SJR rank...
- **Web scraping** dei siti degli editori
per: tempi editoriali, special issues
- Dati ottenuti direttamente dagli **editori**
per: tasso di rigetto

Quali tendenze possiamo identificare **dietro** questa crescita?



Source: N papers -- Scimago website data; N PhDs - OECD

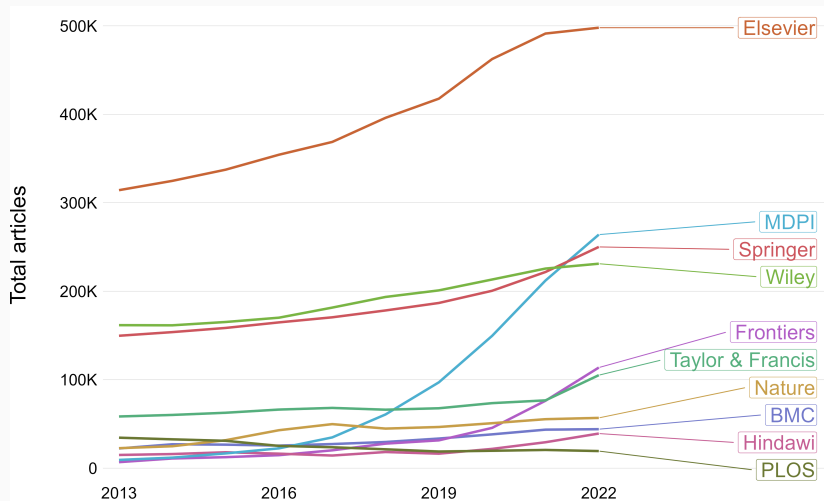
Sviluppiamo **cinque** indicatori di pressione sul sistema:

- Numero d'articoli e **grandezza** delle riviste
- Numero e ruolo delle **Special Issues**
- Tempi **editoriali** (submission >> accettazione)
- Tassi di **rigetto**
- **Inflazione** dell'Impact Factor

Nessuno degli indicatori è cruciale *per se*
presi tutti insieme, indicano la **pressione esercitata dagli editori**

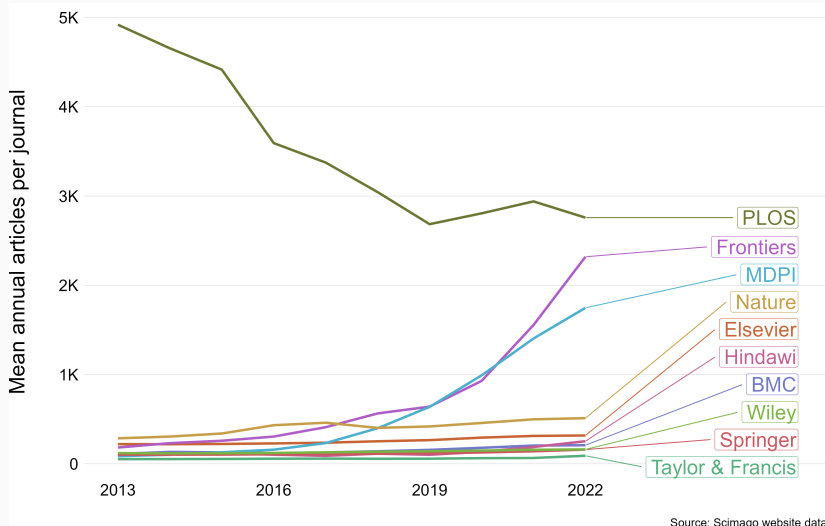
Numero d'artcioli e **grandezza delle riviste**

La scalata dei nuovi editori



Source: Scimago website data

Riviste sempre più grandi



Tendenze:

- Crescita vuol dire **concentrazione**, specie in OA

Perché?

- I ricercatori cercano **reputazione**
- Reputazione \Rightarrow concentrazione (specie in OA)

Rischi

- Quanto si può crescere prima di **perdere** reputazione?
- Rischio d'instabilità dei **segnali** di qualità del mercato

Special Issues

Non poi così speciali

Number of papers published in regular vs special issues, 2016-22

One square = 800 articles



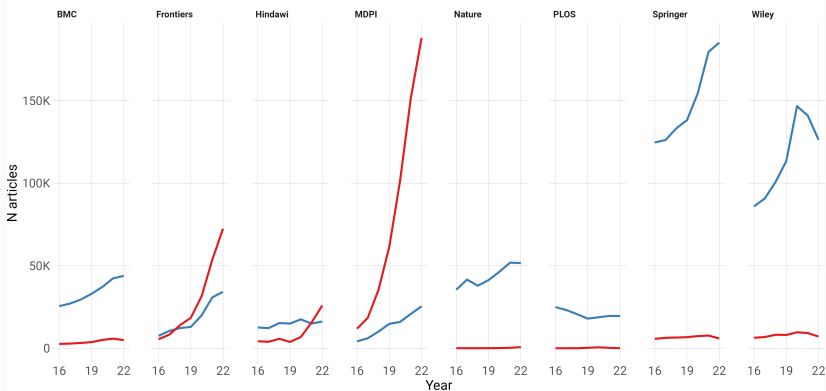
Source: data scraped from the publisher's website

Note: Special issues are called Collections at PLOS and Topics at Frontiers. For MDPI Collections, Sections and Topics not shown.

Non poi così speciali

Number of papers published in regular vs special issues, 2016-22

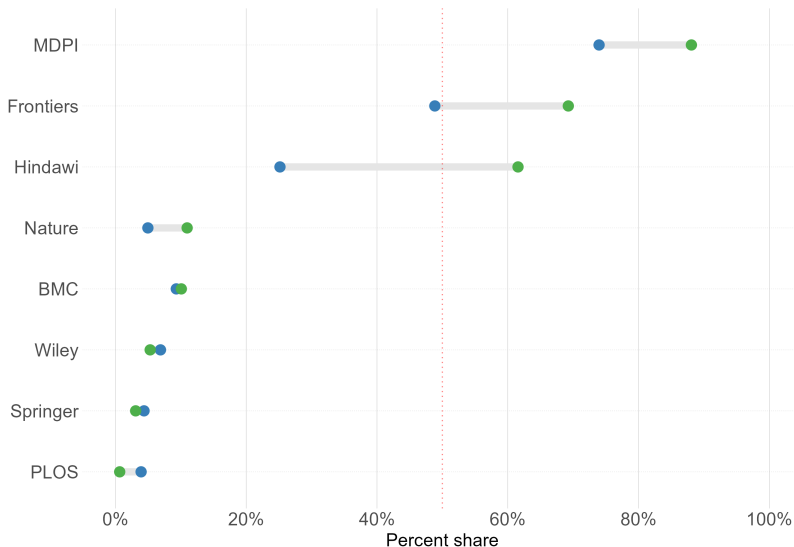
Wiley decrease in 2022 likely due to limited coverage of Wiley papers in 2022



Source: data scraped from the publisher's website
Notes: Special issues are called Collections at PLOS and Topics at Frontiers. For MDPI Collections, Sections and Topics not shown.

Per alcuni editori le riviste sono quasi solo **Special issues**

Evolution of the share of papers appearing in Special Issues, 2016 to 2022



Source: data scraped from the publishers' website
Special issues are called Collections at PLOS and Topics at Frontiers. For MDPI Collections, Sections and Topics not shown.

Tendenze:

- Special Issues \Rightarrow crescita **eccezionale**

Perché?

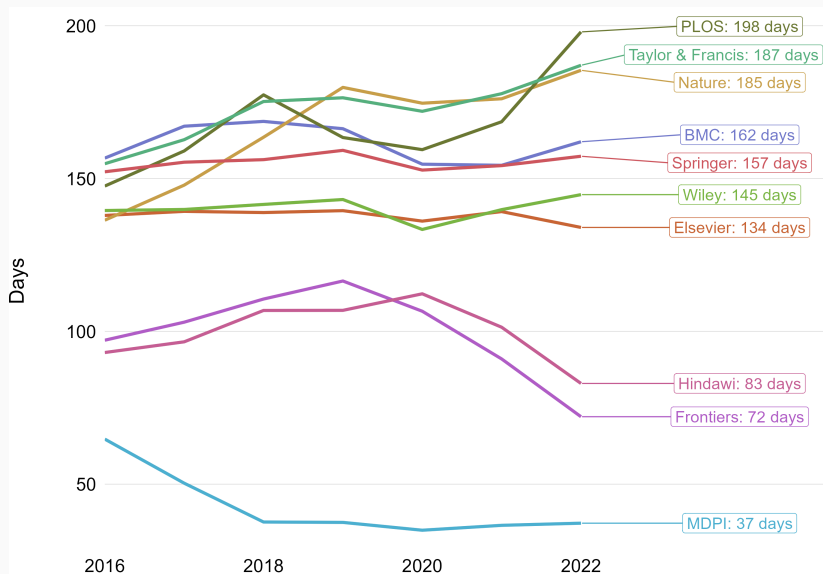
- Mobilita migliaia di **guest editors** e i loro colleghi

Rischi

- Meno controlli – probabilità più alta di **infiltrazione**
- **Crisi** e collasso delle riviste (Hindawi, IJERPH)

Tempi editoriali

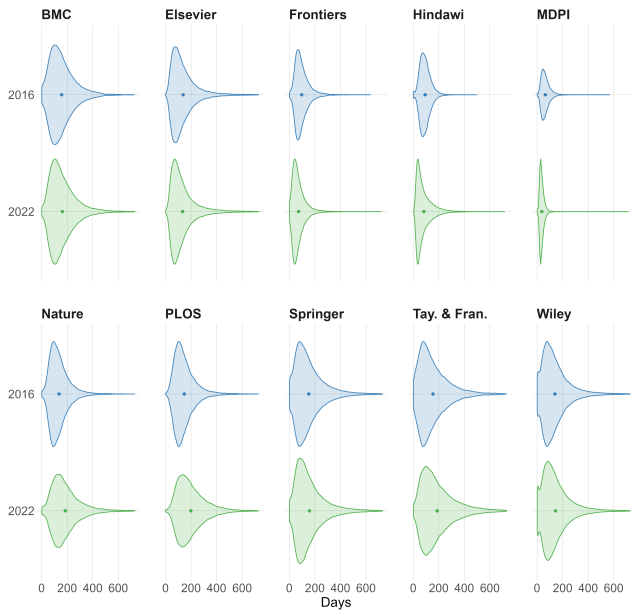
Tempi editoriali **si accorciano** per gli editori OA commerciali



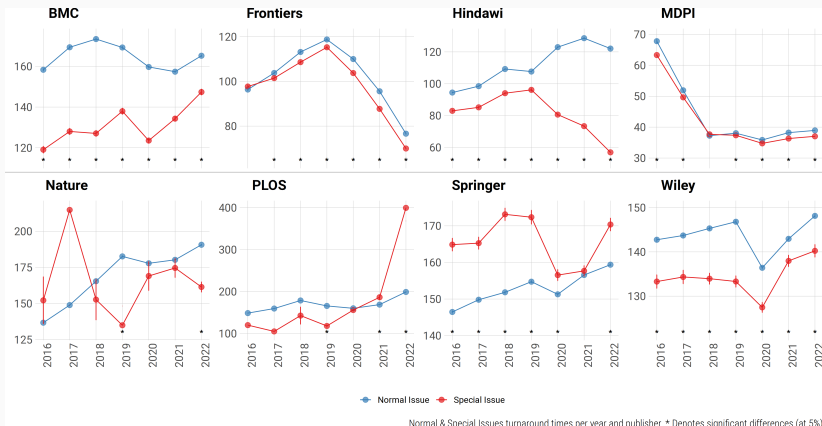
Source: data scraped on the publishers' website

Tempi editoriali sempre più **omogenei**

Article heterogeneity in turnaround times by publisher, 2016-22



Tempi editoriali più brevi per le **special issues**



Tendenze:

- Tempi rapidi: non **necessariamente** una brutta notizia

Perché?

- **Comunanza** di incentivi tra autori ed editori (specie OA)

Rischi

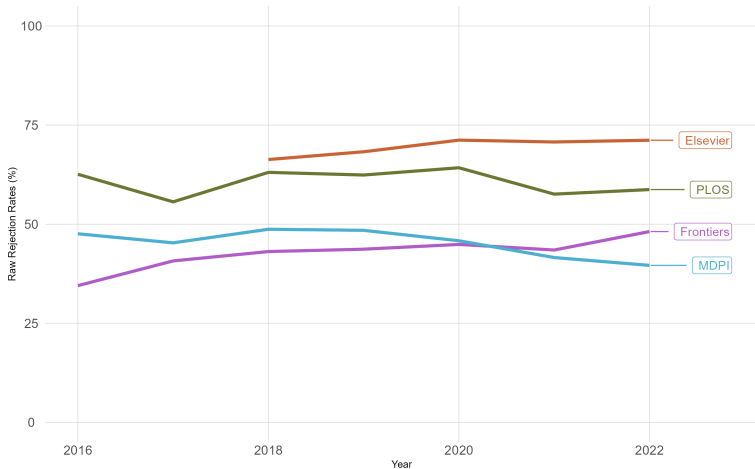
- Tempi così ridotti sono **credibili**?
- **Convergenza** tra gli indicatori SI e tempi editoriali

Tasso di rigetto

Rejections tra i diversi editori: valori **assoluti**

Evolution of raw rejection rates

Raw rejection rates calculated by publishers using own protocols (not standardised)

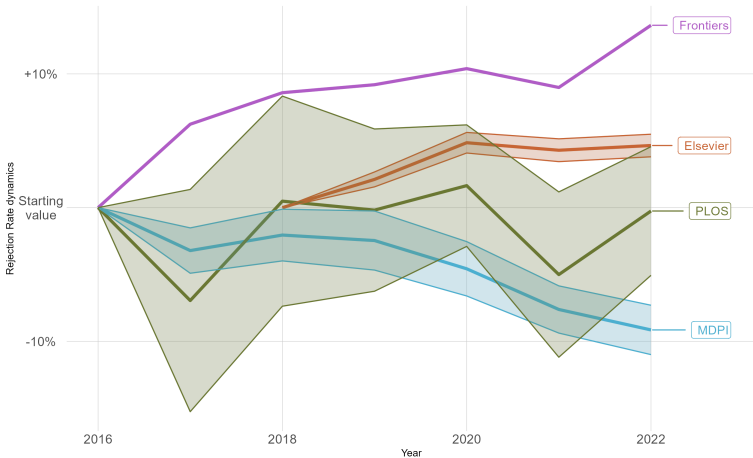


Source: web scraped data

Rejections tra i diversi editori: valori **normalizzati**

Evolution of normalised rejection rates

With respect to the first year in our dataset

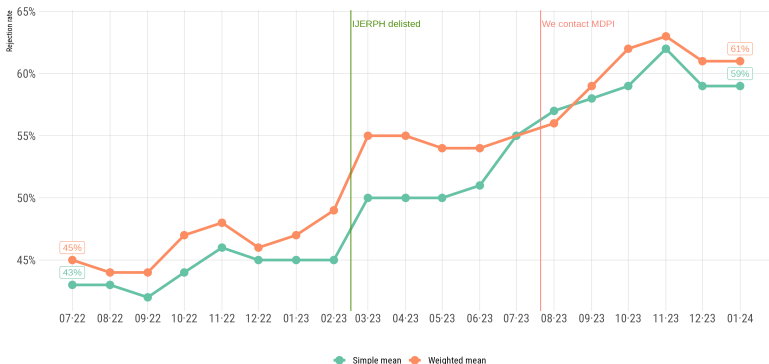


Shaded areas represent 95% CI, Frontiers has no CI as Frontiers data are aggregate over all journals from annual reports
Source: web scraped data

Per dirla tutta: tassi di rigetto in netto rialzo a MDPI dal 2023

Monthly Rejection rates at MDPI, 2022-2023

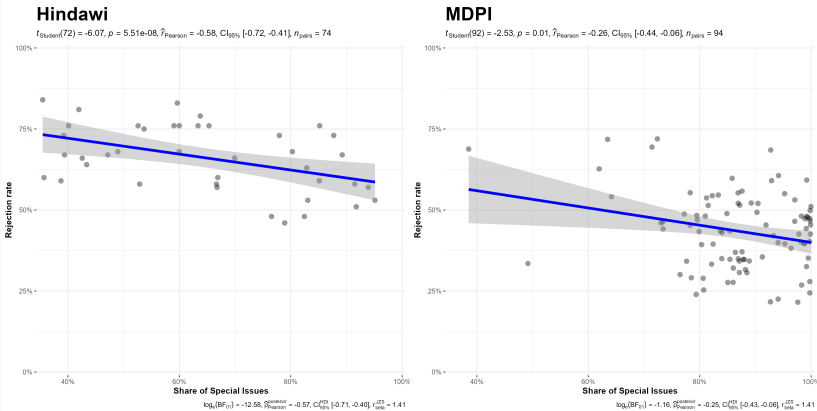
Simple or weighted by the number of papers published in each journal



Più Special Issues, meno paper rigettati

Share of Special Issues and Rejection Rate at Hindawi and MDPI

92 MDPI journals with an IF as of January 2023, 72 Hindawi journals for which we have data



Tendenze:

- Grande eterogeneità
- Variabile chiave, ma **pochi**, pochissimi dati

Perché?

- **Comunanza** di incentivi tra autori ed editori (specie OA)

Rischi

- Meno rigetti \Rightarrow minore qualità?
- Rischio d'instabilità dei **segnali** di qualità del mercato

Inflazione dell'Impact Factor(IF)

Indicatori d'impatto: Impact factor, Scimago Journal Rank

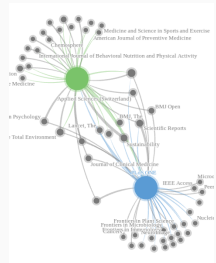
Misuriamo l'inflazione dell'IF come IF/SJR

Impact Factor:

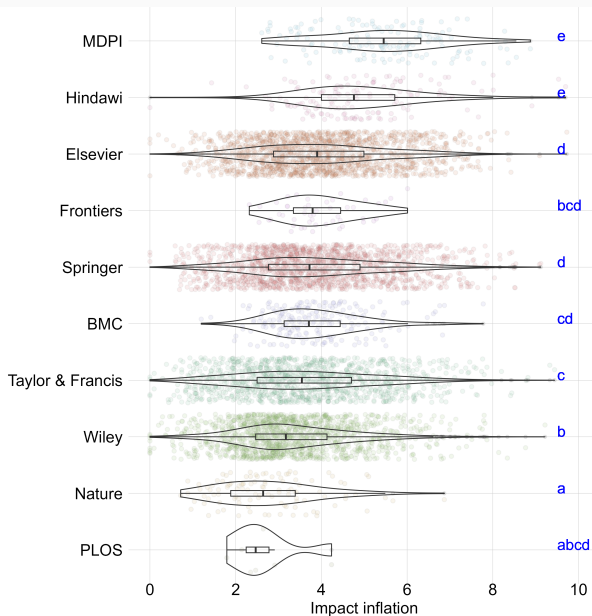
- citazioni/documento su N anni
- facilmente manipolabile

SJR: il grafo delle citazioni conta

- prestigio della fonte
- meno peso se poche fonti
- normalizzato per campo
- più difficilmente manipolabile



Inflazione dell'IF: 2021

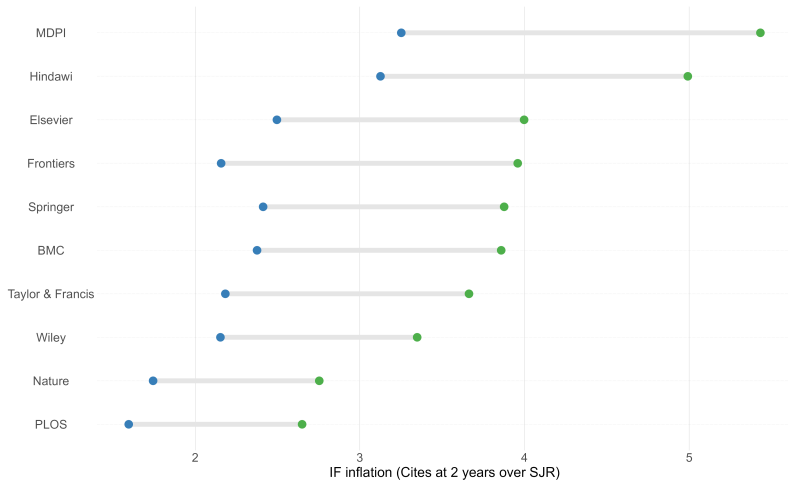


The x-axis is limited at 10 to prevent the plot from stretching to show just a few major outliers
Source: Scimago website data

Inflazione dell'IF: **evoluzione**

A

Evolution of Impact Factor inflation: 2016 to 2022



Source: Scimago website data

Tendenze:

- IF gonfiato per **tutti** gli editori – con alcuni picchi

Perché?

- **Goodhart's law**: *quando un indicatore diventa un obiettivo, cessa di essere un buon indicatore*

Rischi

- Rischio d'instabilità dei **segnali** di qualità del mercato

Una vista d'**insieme**

Il quadro complessivo

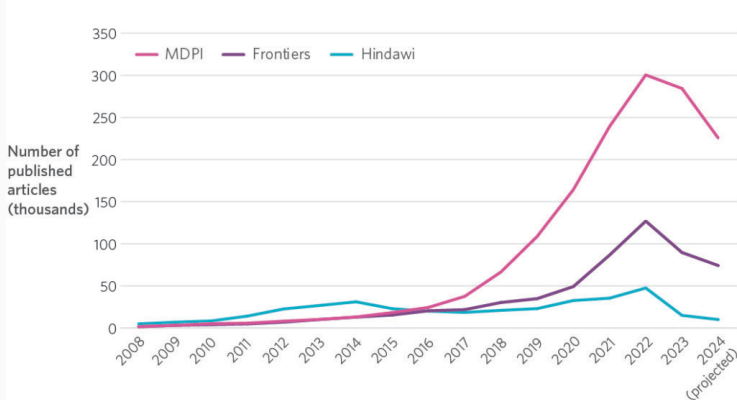
Strain indicators at a glance: 2022 and evolution 2016-22

| | 2022 | | | | | Change 2016-22 | | | | |
|------------------|----------------|---------------------|------------------------|----------------|------------------|----------------|---------------------|------------------------|-------------------|------------------|
| | TOTAL ARTICLES | SHARE SPECIAL ISSUE | TURNAROUND TIME (DAYS) | REJECTION RATE | IMPACT INFLATION | TOTAL ARTICLES | SHARE SPECIAL ISSUE | TURNAROUND TIME (DAYS) | REJECTION RATE | IMPACT INFLATION |
| Overall | 2816k | 38% | 116 | 62% | 3.3 | +47% | +27pp | -23 | -1pp | +1.1 |
| Elsevier | 498k | -- | 134 | 71% | 4.0 | +41% | -- | -4 | +5pp* | +1.5 |
| MDPI | 264k | 88% | 37 | 40% | 5.4 | +1080% | +14pp | -28 | -8pp | +2.2 |
| Springer | 250k | 3% | 157 | -- | 3.9 | +52% | -1pp | +5 | -- | +1.5 |
| Wiley | 231k | 5% | 145 | -- | 3.3 | +36% | -2pp | +5 | -- | +1.2 |
| Frontiers | 114k | 69% | 72 | 48% | 4.0 | +675% | +20pp | -25 | +14pp | +1.8 |
| Taylor & Francis | 105k | -- | -- | -- | 3.7 | +59% | -- | -- | -- | +1.5 |
| Nature | 57k | 11% | 185 | -- | 2.8 | +32% | +6pp | +49 | -- | +1 |
| BMC | 44k | 10% | 162 | -- | 3.9 | +73% | +1pp | +5 | -- | +1.5 |
| Hindawi | 39k | 62% | 83 | 74% | 5.0 | +139% | +36pp | -10 | +3pp ^o | +1.9 |
| PLOS | 19k | 1% | 198 | 59% | 2.6 | -23% | -3pp | +50 | -4pp | +1.1 |

E dal 2002?

Tanto tuonò, che piovve

Published article volumes for MDPI, Frontiers, and Hindawi, 2008–2024



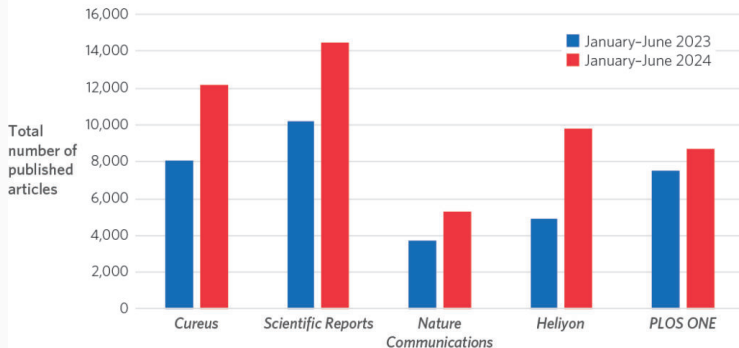
2024 projections extrapolated from first half year data. Results filtered to eliminate non-journal article content, such as conference abstracts, retraction notices, and front/back matter.

Source: Dimensions (www.dimensions.ai).

© 2024 Clarke & Esposito

“Perché tutto rimanga come è, bisogna che tutto cambi.”

Total published article volumes for selected megajournals, 2023 versus 2024



Results filtered to eliminate non-journal article content, such as conference abstracts, retraction notices, and front/back matter.

Source: Dimensions (www.dimensions.ai).

© 2024 Clarke & Esposito

Che fare?

Qualche spunto di **riflessione**

- Incentivare la **qualità** più che la quantità (*vaste programme...*)
- Anticipare l'effetto **perverso** degli incentivi
- Navigare la tensione tra **accessibilità** e **sostenibilità** finanziaria del sistema
- Coordination game: ogni cambiamento deve probabilmente venire **dall'alto** – da chi finanzia il sistema (Gates foundation, NSF, ANR, DFG...)

Grazie – tutte le info qui:

